

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
	Je žadatel zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti, subjekt s právem hospodaření nebo je v KN zapsán nájemní vztah k užívanému majetku?			
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>U žadatelů, kteří mají povinnost doložit výpis z rejstříku trestů, je kritérium navázáno na napravitelné kritérium 1.3 Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?</i>			
	Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? <i>Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškozování zájmů EU. Pokud je žadatelem kraj, organizace zřizovaná krajem, obec, organizace zřizovaná obcí, OSS, příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.</i>			
3.8	Památky je uvedena na některém z níže uvedených seznamů: Seznam světového dědictví UNESCO, Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví), Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014, Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014.			ANO - Památka, která je předmětem projektu, je uvedena na některém z uvedených seznamů. NE - Památka, která je předmětem projektu, není uvedena na některém z uvedených seznamů.
	Je památka je uvedena na některém z níže uvedených seznamů? Seznam světového dědictví UNESCO, Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví), Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014, Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014.			

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Je doloženo Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (čestné prohlášení s kódem 78)?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s jejími přílohami?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (u kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>			
1.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen nebo na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	pověřený zástupce kraje na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?			
	1. Plná moc nebo usnesení z jednání krajského zastupitelstva			
	Je doložena plná moc (záložka Plné moci/Dokumenty)?			
	<i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, popř. je žadatelem kraj, který předložil usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem kraj a nebyla doložena plná moc, je doloženo usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Dokumenty)?			
	<i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, popř. je žádost podepsána na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny?			
	<i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?			
	<i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?			
	<i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	2. Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením			
	Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (záložka Datová oblast žádosti/veřejné zakázky)			
	<i>Pokud v době podání žádosti nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	3. Doklady o právní subjektivitě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt)			
	<i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřízená organizace, obec nebo jí zřízená organizace, OSS, příspěvková organizace OSS, státní podnik nebo státní organizace je odpověď NR.</i>			
	Nestátní neziskové organizace			
	Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?			
	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj?			
	Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku?			
	Jsou doloženy stanovy organizace?			
	Je ve stanovách uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace?			
	<i>Pokud vypořádání vyplývá ze zákona, je odpověď NR.</i>			
	Církev a náboženské společnosti, evidované (církvní) právnické osoby			
	Je doložen výpis z Rejstříku evidovaných církví a náboženských společností?			
	<i>Pokud je doložen výpis z Rejstříku evidovaných (církvních) právnických osob, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen výpis z Rejstříku evidovaných (církvních) právnických osob?			
	<i>Pokud je doložen výpis z Rejstříku evidovaných církví a náboženských společností, je odpověď NR.</i>			
	Byl výpis z Rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti?			
	Dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované a zakládané organizace			
	Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?			
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj?			
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?			
	Organizace zakládané obcemi nebo kraji			
	Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení?			
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj?			
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku?			
	Veřejné výzkumné instituce			
	Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení?			
	Ostatní právnické osoby			
	Je doložen výpis z Obchodního rejstříku?			
	Byl výpis z Rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti?			
	Fyzické osoby podnikající			
	Je doložen výpis z Živnostenského rejstříku?			
	Byl výpis z Rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti?			
	4. Studie proveditelnosti			
	Je doložena studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)?			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	5. Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty)			
	Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele?			
	Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci).			
	<i>V případě, že žadatelem je kraj, obec nebo OSS, je odpověď NR.</i>			
	Jsou výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?			NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	6. Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu			
	Je doložen výpis z katastru nemovitostí?			
	<i>Pokud je předloženo stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen list vlastnictví k nemovitosti?			
	<i>Pokud je předloženo stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření?			
	<i>Pokud je předloženo stavební povolení nebo nájemní smlouva, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud žadatel doložil nájemní nebo pachtovní smlouvu opravňující žadatele k užívání nemovitosti, je nájemní vztah v době podání žádosti zapsán v katastru nemovitostí? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je nájemní vztah uzavřen minimálně do ukončení doby udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud žadatel provádí technické zhodnocení objektu, je možnost provádět technické zhodnocení uvedeno v nájemní nebo pachtovní smlouvě? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že vlastníkem pronajímané nemovitosti není fyzická osoba nepodnikající? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud je předmětem projektu movitá národní kulturní památka, doložil žadatel vlastnický vztah k tomuto majetku, např. inventární soupis, prokazující, že je vlastníkem dané památky? <i>Pokud není předmětem projektu movitá národní kulturní památka, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>7. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty) Je doloženo pravomocné stavební povolení? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouvaněbo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení s nabytím právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouvaněbo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouvaněbo stavba/stavební úpravy nevyžadují ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>8. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení, nebo je ověřená stavebním úřadem?</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nemusí být vypracována, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>9. Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací (stavební rozpočet podle strany 15 Specifických pravidel)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen položkový rozpočet stavby, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>10. Souhlasné závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče podle §14 Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči? Je doloženo souhlasné závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče? <i>Pokud není předmětem projektu nemovitá památka nebo movitá národní kulturní památka, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>11. Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení. <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>12. Doložení havarijního stavebně-technického stavu památky Je doloženo stanovisko statika nebo stavebního úřadu prokazující, že památka (příp. část památky), která je předmětem projektu, je v havarijním stavebně-technickém stavu? <i>Pokud je v havarijním technickém stavu movitá národní kulturní památka, je dostatečné uvedení tohoto stavu v závazném stanovisku příslušného orgánu památkové péče (příloha č. 10). Pokud není památka, která je předmětem projektu či její část v havarijním stavebně-technickém stavu, je odpověď NR (žadatel v tomto případě místo přílohy nahrává dokument se zdůvodněním nedoložení přílohy).</i></p>			
	<p>2.1 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je projekt zaměřen na podporu revitalizace a zatraktivnění památky zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO, na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví, nebo na národní kulturní památku k 1. 1. 2014 nebo památku zapsanou na Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014? Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity? Je součástí projektu zpřístupnění památky?</p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.
	<p>2.2 Projekt je v souladu s podmínkami výzvy Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2022 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Struktura financování je uvedena v kapitole 2.5 Specifických pravidel. Je území realizace projektu na území celé ČR mimo území hl. m. Prahy? U movitých NKP je ve Studii proveditelnosti popsáno, že vystupy projektu nebudou v době udržitelnosti umístěny na území hl. m. Prahy. Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou návštěvníci, vlastníci památek, subjekty s právem hospodaření, místní obyvatelé a podnikatelé.</p>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	<p>2.4 Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 5 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)? Jsou celkové výdaje projektu zaměřené na revitalizaci památky zapsané na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO nebo na seznam národních kulturních památek k 1.1.2014 nebo na Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 maximálně ve výši 123 282 000 Kč? <i>Pozn. do celkových výdajů projektu musí být vždy zahrnuto i DPH, a to i v případě, kdy žadatel uplatňuje nárok na odpočet u FÚ.</i> Jsou celkové výdaje projektu zaměřené na revitalizaci památky zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO maximálně ve výši 246 565 000 Kč? <i>Pozn. do celkových výdajů projektu musí být vždy zahrnuto i DPH, a to i v případě, kdy žadatel uplatňuje nárok na odpočet u FÚ.</i> Byl dodržen stanovený limit maximální výše celkových výdajů projektu na daný objekt, který je předmětem dotace? <i>Pozn. do celkových výdajů projektu musí být vždy zahrnuto i DPH, a to i v případě, kdy žadatel uplatňuje nárok na odpočet u FÚ.</i></p>			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
	<p>2.5 Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny Je dodržen limit pro nákup pozemků stanovený na 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pozn. Aplikace limitu pro nákup pozemku je blíže uvedena na str. 19 Specifických pravidel. Limit je uplatněn, pokud je hlavním cílem nákupu pozemek. Limit se vztahuje i na případy, kdy se na požizovaném pozemku nachází stavba určená k demolici.</i></p>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.
	<p>2.6 Výsledky projektu jsou udržitelné Je v kapitole 16 Studie proveditelnosti uveden způsob, jakým bude zajištěna udržitelnost?</p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování . NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	<p>2.7 Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 16 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	<p>2.8 Potřebnost realizace projektu je odůvodněná Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví?</p>			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
	<p>2.9 Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Doložil žadatel čestné prohlášení (čestné prohlášení s kódem 81), že nespĺňuje definici podniku v obtížích? Vyplnil žadatel na záložce "Veřejná podpora" režim podpory "Obecné nařízení o blokových výjimkách (nařízení Komise (EU) č. 651/2014)" a v kategorii podpory dle GBER "Podpora kultury a zachování kulturního dědictví" Vyplnil žadatel na záložce Subjekty informace k velikosti podniku: „Počet zaměstnanců“, „Roční obrát“ a „Bilanční suma rozvahy“ a z číselníku vybral položku příslušné velikosti podniku?</p>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.1	Projekt je v souladu s Integrovanou strategií podpory kultury do roku 2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uvedena vazba na Integrovanou strategii podpory kultury do roku 2020?			ANO - Ve studii proveditelnosti je odkaz na konkrétní kapitulu Integrované strategie podpory kultury do roku 2020. NE - Ve studii proveditelnosti odkaz na konkrétní kapitulu chybí nebo není zřejmá vazba projektu na Integrovanou strategii podpory kultury do roku 2020.
3.2	Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.			
				ANO - projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení. NE - projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.
3.3	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
3.4	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolený indikátor podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? o 9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí o 9 05 01 Počet revitalizovaných památkových objektů			
	Je výchozí hodnota indikátoru nastavena v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? o 9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí - výchozí hodnota: 0 o 9 05 01 Počet revitalizovaných památkových objektů - výchozí hodnota: 0			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je cílová hodnota indikátoru nastavena v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel? o 9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí - cílová hodnota: očekávané zvýšení počtu návštěv v podpořené památce za kalendářní rok následující po roce, ve kterém byla ukončena realizace projektu. o 9 05 01 Počet revitalizovaných památkových objektů - cílová hodnota: plánovaný počet památkových objektů, revitalizovaných v rámci projektu (v případě, že je projekt zaměřen na 1 památku, uvede žadatel jako cílovou hodnotu 1 i v případě, že projekt řeší více budov nebo			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 05 01 Počet revitalizovaných památkových objektů nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 10 05 Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí nejpozději ke konci roku následujícího po roce ukončení realizace projektu?			
3.5	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitoly 7, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 16) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
3.6	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet), že min. 85 % celkových způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % z celkových způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že méně než 85 % z celkových způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.7	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.			
	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování (záložka CBA/veřejná podpora)?			ANO - Projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů.
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza?			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0?			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, je v modulu CBA zpracována finanční (FA) i ekonomická analýza (EA)?			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Případně u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč, kde je ekonomická čistá současná hodnota rovna 0 nebo nižší než 0, je ve Studii proveditelnosti odůvodněn záporný výsledek ekonomické čisté současné hodnoty a jsou uvedeny přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud žadatel nemá za povinnost zpracovat ekonomickou analýzu, je odpověď NR.</i>			
3.9	Žadatel zpracoval plán zpřístupnění podpořené památky.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 6) popsán plán zpřístupnění podpořené památky?			ANO - Žadatel zpracoval a doložil plán zpřístupnění památky, která je předmětem projektu. NE - Žadatel nezpracoval a nedoložil plán zpřístupnění památky, která je předmětem projektu.

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.